

Penerapan Sanksi Pidana Terhadap Tindak Pidana Penggelapan Dalam Jabatan Terhadap Karyawan Toko *Erafone Megastore* Cabang Mall Kartini Bandar Lampung (Studi Putusan Nomor 569/Pid.B/2021/Pn Tjk)

Riko Noval Farid¹, Zainudin Hasan²

^{1,2} Fakultas Hukum Universitas Bandar Lampung

Email: riconovalfarid11@gmail.com, zainudinhasan@ubl.ac.id

Abstrak

Tindak kejahatan yang marak terjadi yakni tindak pidana penggelapan sebagaimana yang diatur dalam Pasal 372 sampai dengan Pasal 377 KUHP. Tindak pidana yang diatur dalam pasal tersebut adalah "penyalahgunaan hak" atau "penyalahgunaan kepercayaan, Permasalahan adalah : Penerapan sanksi pidana terhadap tindak pidana penggelapan dalam jabatan terhadap karyawan toko *erafone megastore* Cabang Mall Kartini Bandar Lampung pada Putusan Nomor 569/Pid.B/2021/Pn.Tjk? dan Dasar pertimbangan Hakim dalam menjatuhkan sanksi pidana terhadap tindak pidana penggelapan dalam jabatan terhadap karyawan toko *erafone megastore* Cabang Mall Kartini Bandar Lampung pada Putusan Nomor 569/Pid.B/2021/Pn.Tjk?, Metode penelitian Pendekatan yuridis normatif dan empiris. Hasil penelitian Pertanggungjawaban pidana terhadap tindak pidana penggelapan yang terdapat pada 569/Pid.B/2021/PNTjk yaitu meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana "penggelapan dalam jabatan secara berlanjut" sebagaimana telah melanggar Pasal 374 KUHP dengan pidana penjara selama 1 (satu) tahun 10 (sepuluh) bulan. Pertimbangan Hakim dalam menjatuhkan hukuman pada Putusan Nomor 569/Pid.B/2021/PN.Tjk berdasarkan alat bukti dan pertimbangan yuridis, non yuridis dan sosiologis.

Kata kunci : Penerapan Sanksi; Tindak Pidana; Penggelapan

Abstrak

Crimes that are rife are criminal acts of embezzlement as regulated in Articles 372 to 377 of the Criminal Code. The crime regulated in the article is "abuse of rights" or "abuse of trust". The problems are: (1) The application of criminal sanctions against criminal acts of embezzlement in office against employees of the Erafone Megastore store, Mall Kartini Bandar Lampung Branch in Decision Number 569/Pid.B/2021/Pn.Tjk? and The basis for the judge's consideration in imposing criminal sanctions on the crime of embezzlement in office against employees of the Erafone Megastore store, Mall Kartini Bandar Lampung Branch in Decision Number 569/Pid.B/2021/Pn.Tjk? The methods are: normative and empirical juridical approach. The results of the study: Criminal responsibility for the criminal act of embezzlement contained in 569/Pid.B/2021/PNTjk, namely convincing guilty of committing the crime of "continuous embezzlement in office" as having violated Article 374 of the Criminal Code with imprisonment for 1 (one) year 10 (ten) months. Judge's consideration in imposing sentence on Decision No. 569/Pid.B/2021/PN.Tjk based on evidence and juridical, non-juridical and sociological considerations

Keywords: Application of Sanctions; Criminal act; Embezzlement

PENDAHULUAN